

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

COMISIA DE ETICĂ

DOSARUL NR. 7/2021

RAPORT FINAL DE CAZ

Privind sesizarea înregistrată cu nr. 2990 din data de 15.06.2021

I. Obiectul sesizării

La data de 15.06.2021 Comisia de Etică a Universității din Craiova a primit sesizarea înregistrată cu numărul 2990.

În sesizare, de dimensiuni neobișnuite (1391 pagini, 1,13 GB), se susține, în esență, că domnul prof. univ. dr. - a comis „abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, constând în plagiarea în 17 cazuri a publicațiilor altor autori” (13 articole și 4 cărți).

II. Etapele derulării cercetării

1) La data de 23.06.2021 Comisia de Etică a transmis sesizarea reclamantului.

Sesizarea a fost în prealabil anonimată în ceea ce privește numele reclamantului și datele sale de identificare. Anonimizarea a fost realizată la cererea expresă a reclamantului (cererea a fost înaintată odată cu sesizarea). Au fost invocate aspecte legale prevăzute de art. 11 alin. 2 din Legea nr. 206/2004, art. 308 alin. 2 din Legea nr. 1/2011 și art. 13 și 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a Universității din Craiova.

2) La data de 29.06.2021 a fost audiat reclamantul (prezență fizică). Cu acest prilej reclamantul a dat o declarație în care și-a susținut sesizarea, a solicitat experți care să nu facă parte din hexagonul facultăților de drept și a respins excepția de necompetență a Comisiei de Etică (în sensul că sesizarea trebuie adresată mai întâi CNECSDTI).

3) La data de 12.07.2021 a fost audiat reclamatul (online). Cu câteva ore înainte de desfășurarea ședinței, reclamatul a transmis Comisiei de Etică cererea nr. 3534/12.07.2021.

În cadrul ședinței reclamatul și-a susținut solicitările înaintate anterior.

4) La data de 19.07.2021 a fost discutată cererea reclamatului și a fost aprobat Răspunsul la cerere (atașat Contestației CEMU 184/04.08.2021), fiind transmis cu nr. 3848/20.07.2021. În Răspuns reclamatul a fost invitat să analizeze dosarul de caz în format tipărit.

5) La data de 28.07.2021 reclamatul s-a prezentat la sala 420 (corpul central al Universității din Craiova) unde a luat cunoștință de cuprinsul dosarului de caz (în format tipărit). Cu acest prilej dânsul a completat o declarație în care a specificat faptul că: „am luat la cunoștință de conținutul dosarului, pe suport de hârtie, dosar care mi-a fost comunicat și în format electronic”.

6) Începând cu data de 29.07.2021 au fost transmise, eșalonat, invitații de a face parte din Comisia de analiză, către 36 specialiști de la universități din țară.

7) La data de 23.09.2021 Comisia de Etică, ca urmare a analizei, a respins cererea domnului prof. univ. dr. - de a i se transmite Punctul de vedere după ce dânsul va primi răspunsurile de la petițiile înaintate către CEMU și CNECSDTI.

8) La data de 30.09.2021 domnul prof. univ. dr. - a transmis Punctul de vedere Varianta 1 (înregistrată cu numărul 6001/30.09.2021) care cuprinde: Partea I Punct de vedere 03.11.2021, Partea II Cartea din 2021, Partea III Cartea din 1996 și Partea IV Articolele 1991-2000 (împreună cu anexe).

9) La data de 04.10.2021 Comisia de Etică a aprobat data de depunere de către domnul prof. univ. dr. - a completărilor la Varianta 1 a Punctului de vedere (03.11.2021).

10) La data de 11.10.2021 a fost primită o solicitare din partea CEMU referitoare la petiția nr. 184/04.08.2021, formulată de către domnul prof. univ. dr. -.

11) La data de 28.10.2021 Referent 1 a transmis raportul de analiză (datat 18 octombrie 2021). Acest raport a fost secretizat și transmis părților.

12) La data de 03.11.2021 domnul prof. univ. dr. - a transmis Punctul de vedere Varianta 2 (7080/03.11.2021): care cuprinde: Partea I Punct de vedere 03.11.2021, Partea a II-a Cartea din 2010, Partea a III-a Cartea din 1996, Partea a IV-a Articolele 1991-2000 (cu anexe).

13) La data de 05.11.2022 a fost transmis Punctul de vedere către CEMU (nr. 7484/05.11.2021).

14) La data de 08.11.2021 autorul sesizării a transmis Comisiei de etică, prin email, solicitarea de a se disjunge cauza și a solicitat unele documente.

15) La data de 11.11.2021 a fost primită adresa domnului prof. univ. dr. - (înregistrată cu nr. 7341/11.11.2021), referitoare la solicitările autorului sesizării.

16) La data de 15.11.2022 Comisia a răspuns, prin email, autorului sesizării, fiindu-i transmise documentele solicitate și înștiințându-l că a fost respinsă cererea referitoare la disjungerea cauzei.

17) La data de 16.11.2022 a fost transmis răspunsul Comisiei la Punctul de vedere (la care a fost atașat raport Expert 1), în care se preciza faptul că a fost respinsă cererea de disjungere a cauzei, formulată de autorul sesizării, și că a fost aprobat un nou termen de depunere a punctului de vedere referitor la ultimele două cărți (02.12.2021).

18) La data de 22.11.2022 Referent 2 a transmis raportul de analiză (înregistrat cu nr. 7561/22.11.2021). Acest raport a fost secretizat și transmis părților.

19) La data de 02.12.2021 domnul prof. univ. dr. - a transmis Comisiei Varianta 3 a Punctului de vedere (înregistrată cu numărul 7690/02.12.2021): Punct vedere revizuit completat 02.12.2021, Partea a II-a pentru Cartea din 2010, Partea a III-a pentru Cartea din 1996, Partea a IV-a pentru Articolele 1991-2000, Partea a V-a pentru Cartea din 2003, Opinie despre Raport 1 de expertiza și Opinie despre Raport 2 de expertiza (cu anexe).

20) La data de 03.04.2022 autorul sesizării a transmis Comisiei un email în care se solicită să se constate că dosarul se afla în stare de soluționare, chiar dacă nu a fost găsit un al treilea specialist care să accepte să întocmească un raport de expertiză.

21) La data de 04.04.2022 autorul sesizării a transmis, prin email, concluzii referitoare la Dosarul nr. 7/2021.

22) La data de 06.04.2022 a fost primit acceptul celui de-al treilea specialist pentru a întocmi raportul de expertiză.

23) La data de 08.04.2022 a fost primită adresa domnului prof. univ. dr. - (înregistrată cu nr. 1808/08.04.2022).

24) La data de 11.04.2022 a fost transmis răspunsul Comisiei adresat domnului prof. univ. dr. - (înregistrat cu nr. 1835/11.04.2022) în care au fost respinse proba cu expertiză solicitată și cererea privind prorogarea termenului de soluționare a sesizării până la data primirii hotărârilor CNECSDTI și CEMU.

25) La data de 17.05.2022 Referent 3 a transmis raportul de analiză (înregistrat cu nr. 2311/17.05.2022). Acest raport a fost secretizat și transmis părților.

26) La data de 25.05.2022 domnul prof. univ. dr. - a transmis Comisiei o adresă, care a ajuns în posesia Comisiei, din cauza unor erori informatice, în data de 30.05.2022 (înregistrată cu nr. 2526/30.05.2022).

27) La data de 31.05.2022 a fost transmis răspunsul Comisiei adresat domnului prof.univ.dr. - (înregistrat cu numărul 2534/31.05.2022), prin care s-a prelungit termenul de transmitere a eventualelor completări până la data de 06.06.2022 și prin care se comunica faptul ca celor 3 experți le-au fost transmise aceleași documente pentru analiză.

28) La data de 31.05.2022 domnul prof. univ. dr. - a transmis Punctul de vedere referitor la raportul realizat de Referent 3 (însoțit de 20 de anexe).

29) La data de 09.06.2022 a fost transmis autorului sesizării Punctul de vedere al apărării și ultimul termen de depunere a unor eventuale completări la dosar (27.06.2022).

30) În data de 14.07.2022 s-a constatat faptul că termenul prevăzut pentru depunerea unor eventuale observații, completări, concluzii, ale părților implicate în acest dosar, a fost parcurs. În aceste condiții s-a considerat că poate să înceapă etapa de analiză a documentelor și de elaborare a raportului final de caz.

31) La data de 30.09.2022 domnul prof. univ. dr. - a transmis Comisiei o adresă, însoțită de Decizia nr. 10896 din 23.09.2022 privind pensionarea pentru limită de vârstă și eliberarea din funcția de director de departament.

32) În data de 04.10.2022 Comisia de Etică a solicitat și primit, de la prorectorul învățământ, adresa nr. 238/19.09.2022, a Facultății de Drept, în care se precizau propunerile de cadre didactice asociate ale facultății pentru anul universitar 2022-2023.

33) La data de 05.10.2022 a fost primită, de la Direcția Resurse Umane-Salarizare a Universității din Craiova, adresa nr. 6294/05.10.2022, prin care s-a confirmat faptul ca domnul prof. univ. dr. - nu mai are relații contractuale cu Universitatea din Craiova.

III. Materialele aflate la dispoziția Comisiei de Etică

Comisia de Etică a avut la dispoziție următoarele documente (cu un volum total de peste 3000 de pagini):

- sesizarea (60 pag.) însoțită de 37 de anexe (1331 pag.);
- declarația autorului sesizării (2 pag.);
- concluziile autorului sesizării (2 pag.);
- declarația domnului prof.univ.dr. - (1 pag.);
- Punct de vedere 30.09.2021 al domnului prof. univ. dr. - (498 pag.);
- Punct de vedere 03.11.2021 al domnului prof. univ. dr. - (13 pag.);
- Punct de vedere revizuit completat 02.12.2021 al domnului prof. univ. dr. - (17 pag.);
- partea a II-a a Punctului de vedere al domnului prof. univ. dr. - (311 pag.) însoțită de 76 de anexe (cartea din 2021, 311 pag.);
- partea a III-a a Punctului de vedere al domnului prof. univ. dr. - însoțită de 72 de anexe (cartea din 1996, 457 pag.);
- partea a IV-a a Punctului de vedere al domnului prof. univ. dr. - (52 pag.), însoțită de 22 anexe (articole 1991-2000, 60 pag);
- partea a V-a a Punctului de vedere al domnului prof. univ. dr. - (cartea din 2003 – 25 pag.);
- Punctul de vedere al domnului prof. univ. dr. - referitor la raportul realizat de Referent 1 (13 pag.);
- Punctul de vedere al domnului prof. univ. dr. - referitor la raportul realizat de Referent 2 (6 pag.);
- Punctul de vedere al domnului prof. univ. dr. - referitor la raportul realizat de Referent 3 (16 pag.) însoțit de 20 anexe (86 pag.);
- Punctul de vedere al Referent 1, prof. univ. dr. la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (13 pag.);
- Punctul de vedere al Referent 2, prof. univ. dr. la Universitatea din București (6 pag.);

- Punctul de vedere al Referent 3, conf. univ. dr. la Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași (16 pag.);

- adresa din partea domnului prof.univ.dr. - nr. 5930/30.09.2022, privind pensionarea pentru limită de vârstă și eliberarea din funcția de director de departament;

- Decizia nr. 10896A din 23.09.2022, privind încetarea contractului de muncă al domnului prof.univ.dr. -;

- solicitarea CEMU nr. 3848/20.07.2021, cu răspunsul Comisiei de Etică;

- adresa nr. 238/19.09.2022 a Facultății de Drept, referitoare la cadrele didactice asociate pentru anul universitar 2022-2023;

- adresa nr. 6294/05.10.2022 din partea Direcției Resurse Umane-Salarizare a Universității din Craiova, referitoare la pensionarea domnului prof. univ. dr. - și la situația contractuală a acestuia;

- diverse cereri ale părților și răspunsurile Comisiei;

- procesele verbale ale ședințelor Comisiei în care s-a discutat acest dosar (31 ședințe).

IV. Constatările Comisiei de Etică

Pentru analiza conținutului științific al sesizării, Comisia de Etică a hotărât, în ședința din data de 19.07.2021, constituirea unei Comisii de analiză formată din 3 specialiști de la universități din țară.

În acest scop au fost transmise invitații, în diverse etape, unui număr de 36 cadre didactice prestigioase de la Universitatea din București, Academia de Științe Economice București, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Universitatea Transilvania din Brașov, Universitatea Dunărea de Jos din Galați, Universitatea Nicolae Titulescu București, Universitatea Ovidius din Constanța, Universitatea 1 Decembrie 1918 din Alba Iulia.

Din diverse cauze majoritatea cadrelor didactice universitare solicitate au refuzat sau nu au răspuns email-urilor noastre.

După îndelungi insistențe Comisia a obținut acceptul a 3 referenți, specialiști în domeniul supus analizei (Referent 1 – prof. univ. dr. la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Referent 2 - prof. univ. dr. la Universitatea din București și Referent 3 - conf. univ. dr. la Universitatea din Iași).

Ultimul raport de analiză a fost transmis pe adresa Comisiei la data de 17.05.2022.

S-a stabilit ca termenul final de depunere, de către părți, a unor eventuale completări la dosar, observații sau concluzii, să fie 27.06.2022.

La data de 14.07.2022, Comisia de Etică a constatat că termenul prevăzut pentru depunerea unor eventuale observații, completări, concluzii, ale părților implicate în acest dosar, a fost parcurs. În aceste condiții s-a considerat că poate să înceapă etapa de analiză a documentelor și de elaborare a raportului final de caz.

Până la data de 30.09.2022 au fost analizate o parte din cele aproximativ 3000 de pagini ale dosarului.

La această dată Comisia de Etică a primit, din partea domnului prof. univ. dr. -, o adresă (înregistrată cu nr. 5930/30.09.2022) în care se specifică faptul că, începând cu data de 30.09.2022, dânsul nu mai are calitatea de cadru didactic al Universității din Craiova „datorită faptului că a încetat contractul individual de muncă prin pensionare pentru limită de vârstă”.

Dânsul și-a susținut afirmația prin atașarea Deciziei nr. 10896A/23.09.2022 a Universității din Craiova, în care se precizează:

- „Începând cu 30.09.2022 Dlui. Prof. univ. dr. - de la Facultatea de Drept îi încetează contractul individual de muncă prin pensionare pentru limită de vârstă, ca urmare a condițiilor de vârstă standard și stagiul de cotizare”;

- „Începând cu data de 30.09.2022 Dl. Prof. univ. dr. - se eliberează din funcția de Director al Departamentului de Drept Privat din cadrul Facultății de Drept prin îndeplinirea condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă”.

Mai mult, Comisia de Etică a constatat că domnul prof. univ. dr. - nu a solicitat prelungirea activității (adresa nr. 238/19.09.2022 a Facultății de Drept) și, începând cu data de 30.09.2022, nu mai este angajat al Universității din Craiova (adresa nr. 6294/05.10.2022 primită din partea Direcției de Resurse Umane Salarizare).

V. Constatarea Comisiei de Etică

Comisia de Etică, întrunită în ședință în data de 14.10.2022, a constatat că, începând cu data de 30.09.2022, domnul prof. univ. dr. - nu mai este angajat al Universității din Craiova (nu mai este membru al comunității universitare a Universității din Craiova) și, ca urmare, se impune, conform dispozițiilor art. 12 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică a Universității din Craiova, încetarea analizei dosarului nr. 7/2021.

Comisia de Etică a Universității din Craiova hotărăște:

Încetarea analizei dosarului nr. 7/2021, deoarece reclamatul nu mai este angajat al Universității din Craiova.

Cu drept de contestație la Consiliul de Etică și Management Universitar, în termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării.

Data: 14.10.2022

COMISIA DE ETICĂ A UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA