

# UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

## COMISIA DE ETICĂ

### RAPORT

#### **privind situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare în Universitatea din Craiova în perioada 1 iunie 2020 – 31 mai 2021**

#### **1. Situația statistică a cauzelor aflate pe rolul Comisiei**

Pe rolul Comisiei s-au aflat nouă cauze (cu două mai multe decât în perioada 1 iunie 2019 - 31 mai 2020), toate soluționate până în acest moment.

Obiectul acestor dosare a constat în:

- două cauze au privit sesizări privind suspiciunea de plagiat și autoplagiat (Comisia a fost solicitată să-și exprime puncte de vedere la cererea Consiliului de Etică și Management Universitar privind existența suspiciunii de plagiat în cazul a două teze de doctorat);

- cinci cauze se referă la manifestarea unor comportamente abuzive ale unor membri ai comunității academice (dintre care una a fost urmare a unei sesizări înaintată la CEMU, referitoare la o contestație a unui raport final de caz);

- o altă cauză se referă la solicitarea emiterii de acte de studii și titluri universitare;

- ultima cauză a avut ca obiect clarificarea situației sesizărilor referitoare la tezele coordonate de un fost membru al comunității noastre academice.

Pentru soluționarea celor nouă cauze, Comisia s-a întrunit în 14 ședințe, pronunțând următoarele hotărâri:

- două Puncte de vedere, realizate la solicitarea CEMU, în care Comisia a propus menținerea titlului de doctor;

- un Raport final de caz, în care Comisia a respins ca nefondate acuzațiile reclamantei, respectiv acuzațiile au excedat atribuțiilor Comisiei (modificare

nelegală a planurilor de învățământ, competențe insuficiente pentru a preda anumite discipline, folosirea abuzivă a unor spații de învățământ) și un Punct de vedere, solicitat de CEMU, în recursul aceleiași cauze;

- un Raport final de caz, în care au fost respinse ca nefondate acuzațiile reclamantei (construite, în principal, în jurul ideii de abuz în serviciu), și un Punct de vedere prin care au fost solicitate detalii suplimentare pentru începerea cercetării, solicitată de aceeași reclamantă;

- un Raport final de caz, în care a respins două puncte sesizate (revocare State de funcții și scoaterea la concurs a unui post de profesor universitar) deoarece elementele ce fac obiectul acestora nu se numără printre atribuțiile comisiei și un punct respins ca nefondat (abuz în serviciu), din lipsă de probe referitoare la persoanele incriminate și la faptele concrete ce fac obiectul sesizării;

- un Punct de vedere prin care Comisia a apreciat ca fiind nelegale pretențiile reclamantului referitoare la emiterea de acte de studii și titluri universitare;

- un Răspuns prin care a fost clarificată situația sesizărilor referitoare la tezele coordonate de un fost membru al comunității noastre academice.

În concluzie, în perioada analizată, din datele reieșite din activitatea Comisiei, se constată că în Universitatea din Craiova nu au existat abateri de la etica academică.

## **2. Modificare regulamente**

Ca urmare a observațiilor făcute de Comisia de auditare, Comisia de Etică a solicitat Senatului Universității din Craiova modificarea unor articole ale Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei.

Au fost modificate astfel:

- art. 2, punctul 2.1, unde a fost precizat numărul de studenți care pot să facă parte din Comisie;

- art. 11, punctul a, unde s-a precizat faptul că membrii Comisiei vor completa, pentru fiecare sesizare în parte, câte o Declarație de imparțialitate și confidențialitate (declarația cu conținut precizat în Regulament);

- art. 20, 21 și 22, unde denumirea de Consiliul Național de Etică a fost înlocuită cu Consiliul de Etică și Management Universitar.

În ultimele rapoarte anuale semnalăm Senatului Universității din Craiova că este imperios necesară adoptarea unui nou Cod de Etică – motivat, pe de o parte, de cerința adaptării Codului din 2011 la numeroasele modificări și completări intervenite în legislație ulterior adoptării acestuia și, pe de altă parte, de deficiențele constatate în forma de redactare a actualului Cod, precum și de necesitatea a unei metodologii proprii cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, astfel cum impun în mod imperativ dispozițiile cuprinse în O. M. nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de Etică, în conformitate cu prevederile art. 306, alin. (3), lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a întocmit un Proiect de cod de etică pe care l-a înaintat Comisiei de Specialitate a Senatului Universității din Craiova, urmând a fi supus dezbaterii.

Între timp, la nivel național, s-a luat inițiativa realizării unui Cod de referință al eticii și deontologiei universitare, cod aflat, la această oră, în dezbateri publică.

*Raportul a fost aprobat în Sedința de Senat din data de 24.06.2021.*