

Punct de vedere al Comisiei de Etică a Universității din Craiova
referitor la Contestația împotriva raportului final de caz în Dosarul nr. 3/2020
privind sesizarea doamnei prof. univ. dr. C. M.
împotriva dlui conf. univ. dr. D. C. O.

La data de 18.02.2021 Comisia de Etică a Universității din Craiova a primit, din partea Consiliului de Etică și Management Universitar, o adresă prin care se solicita un punct de vedere referitor la Contestația împotriva raportului final de caz în Dosarul nr. 3/2020 privind sesizarea doamnei prof. univ. dr. C. M. împotriva dlui conf. univ. dr. D. C. O.

Comisia de Etică, la rândul ei, a solicitat un punct de vedere domnului conf. univ. dr. D. C. O. (anexat).

În urma analizei materialelor, Comisia de Etică a Universității din Craiova a constatat cele ce urmează.

1. Referitor la modificarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019-2020 fără consultarea membrilor departamentului ECAI

Comisia de Etică a Universității din Craiova a analizat din nou această acuzație ținând cont de cele precizate în contestație.

Referitor la acuzația conform căreia Comisia de Etică „a fost indusă în eroare de prezentarea unor semnături pe documente” „care nu corespund realității de fapt”, s-a solicitat, retransmiterea documentelor respective cu înscrisul „Conform cu originalul” (anexate).

S-a constatat că acestea sunt identice cu cele pe baza cărora Comisia de Etică a elaborat analiza anterioară.

Ca urmare, concluziile Comisiei de Etică sunt următoarele:

- modificarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 s-a făcut cu avizul Consiliului Departamentului, propunerea de avizare a fost supusă la vot și a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

- din rapoartele anterioare ale Comisiei de Etică a rezultat că modificările aduse planurilor de învățământ au fost comunicate și însușite de către membrii departamentului, fapt confirmat de existența semnăturilor (inclusiv semnătura doamnei prof. univ. dr. C. M. și a domnului conf. univ. dr. B. R. N.) pe filele planurilor de învățământ care au suferit modificări;

- în anul universitar 2019-2020, planurile de învățământ ale departamentului ECAI au suferit modificări în ceea ce privește structura disciplinelor pentru domeniile de masterat IEBA și EAE, modificări efectuate la solicitarea membrilor colectivului de Economie din cadrul departamentului și a masterului ACA la solicitarea responsabilului de program, modificări însușite de către membrii departamentului care au fost implicați în aceste modificări;
- la data de 24.07.2019, Consiliul departamentului a aprobat planurile de învățământ pentru anul universitar 2019-2020.

2. Referitor la faptul că domnul conf. univ. dr. B. V. C. nu are competențele necesare pentru a preda discipline economice

Comisia a constatat că respectiva acuzație a fost prezentă în sesizări anterioare ale doamnei prof. univ.dr. C. M. (sesizările CEMU – 43/04.03.2019 și CEMU – 48/ 11.03.2019).

Menționăm, că nu se numără printre atribuțiile Comisiei de Etică evaluarea competențelor unui cadru didactic în domeniul disciplinelor din cadrul postului.

Cu toate acestea, Comisia de Etică a constatat că domnul B. V. C. nu a mai predat la Universitatea din Craiova – FEAA, începând cu semestrul doi al anului universitar 2019-2020, dânsul fiind, în prezent, cadru didactic la Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestiune din cadrul ASE Bucuresti (dovadă a competențelor domniei sale în domeniu).

3. Referitor la faptul că sala C272 a fost utilizată doar de 3 cadre didactice

Comisia de Etică a Universității din Craiova a constatat că respectiva acuzație excedează atribuțiilor sale.

Menționăm că doamna prof. univ. dr. C. M. a precizat în contestație că nu a solicitat niciodată utilizarea sălii respective.

Mai mult, Comisia de Etică a Universității din Craiova nu a primit nicio sesizare referitoare la interzicerea accesului cadrelor didactice, în sala C272, cu scopul desfășurării activității didactice.

Comisia de Etică a Universității din Craiova, întrunită în ședință online în data de 15.03.2021, a constatat că nu au apărut elemente noi față de cele sesizate anterior de către doamna C. M.

Ca urmare, Comisia de Etică își păstrează punctul de vedere inițial:

1. Consideră ca fiind nefondată acuzația petiționarei de la punctul 1;

2. Menționează faptul că acuzația de la punctul 2 a făcut obiectul Hotărârii CEMU nr. 41/25.07.2019, fiind analizată anterior și având soluția;
3. Constată că acuzația de la punctul 3 excedează atribuțiilor sale.

Referitor la solicitarea CEMU de a preciza dacă la acest moment aspectele sesizate fac obiectul unui dosar în instanță, precizăm următoarele:

a) Din analiza portalului ECRIS al instanțelor de judecată nu rezultă existența vreunui dosar civil sau penal îndreptat împotriva Universității din Craiova sau împotriva vreunui membru al comunității academice a instituției noastre, având ca reclamantă pe doamna prof. univ. dr. C. M.;

b) Nu este exclus să existe plângeri penale formulate de doamna prof. univ. dr. C. M., dar întrucât urmărirea penală are caracter confidențial, noi nu avem acces la aceste informații.

15.03.2021

COMISIA DE ETICĂ A UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA