

RAPORT FINAL DE CAZ

Privind sesizarea doamnei lector univ. dr. habil. S.M

înregistrată cu nr. 5656 din data de 08.10.2020

La data de 08.10.2020 doamna lector univ. dr. habil. S.M. a depus o sesizare la Comisia de Etica a Universității din Craiova referitoare la motivele ce vor fi detaliate în continuare.

Motivele și sesizările comisiei

a) Solicitarea de revocare, în totalitate, a Statelor de funcțiuni didactice ale Facultății de Litere

Comisia a constatat că problematica nu se numără printre atribuțiile sale deoarece:

În conformitate cu dispozițiile cuprinse în art. 213, alin. 11, din Legea nr. 1/2011 și cu prevederile art. 68, lit. g, art. 78, lit. b și art. 99 din Carta Universității din Craiova, prin care se precizează responsabilitățile referitoare la elementele care fac obiectul sesizării, rezultă clar că evaluarea Statelor de funcțiuni didactice nu intră în sfera de atribuții ale Comisiei de Etică.

b) Acuzația privind refuzul Facultății de Litere de a constitui un post vacant de profesor universitar, precum și scoaterea la concurs a acestui post cu o structură bazată pe discipline pe care doamna S.M. să poată candida

Comisia a constatat că problematica excedează atribuțiilor sale deoarece:

În art. 294 din Legea nr. 1/2011, art. 8, 9 (4) din Metodologia – cadru de concurs din 4 mai 2011, pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin H.G. nr. 457 din 4 mai 2011, modificată prin H.G. nr. 36/2013 și H.G. nr. 883/2018, art. 213, alin (13) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011, art. 301, alin. 4 din Legea nr. 1/2011 se fac precizări referitoare la modul de promovare a cadrelor didactice universitare; luând în considerare aceste elemente legislative, s-a concluzionat că atribuțiile Comisiei de Etică nu se regăsesc în acest element al sesizării.

c) Acuzația de încălcare a principiilor eticii și integrității academice

Comisia a constatat că doamna lector univ. dr. habil. S.M. aduce acuzații generale precum: „... *principiile eticii și echității sunt încălcate în mod repetat și în formă continuată, în ceea ce mă privește de către decidenții Facultății de Litere (decani și prodecani, foști și actuali)...*”, și faptul că „... *încălcarea principiul echității care se aplică nu numai specializării Română-Latină, ci întregului departament de Limbi Romanice și Clasice...*”.

Pentru a demara procesul de analiză au fost solicitate date suplimentare care să indice foarte clar următoarele:

1. Principiile eticii și echității care au fost încălcate și articolele din *Codul de etică și deontologie profesională universitară* corespunzătoare;
2. Datele concrete de identificare ale persoanelor care s-au făcut vinovate de abateri de la etica universitară (nume, prenume, grad didactic);
3. Probe din care să rezulte abaterile de la etica și echitatea universitare (documente, martori etc.).

Doamna lector univ. dr. habil. S.M. nu a furnizat elementele suplimentare solicitate, în termen de maxim 15 zile calendaristice de la data comunicării răspunsului.

Punctul de vedere al Comisiei de Etică

Comisia de Etică, întrunită în ședință online în data de 26.11.2020, ora 13.00, pentru considerentele expuse anterior, apreciază următoarele:

1. Respinge punctele a) și b), deoarece elementele ce fac obiectul acestora nu se numără printre atribuțiile comisiei.
2. Consideră ca nefondate acuzațiile de încălcare ale principiilor eticii și integrității academice de la punctul c), din lipsă de probe referitoare la persoanele incriminate și la faptele concrete ce fac obiectul sesizării.

Comisia de Etică a Universității din Craiova

Hotărâște:

Respingerea ca nefondată a sesizării doamnei lector univ. dr. habil. S.M.

Cu drept de contestație la Consiliul de Etică și Management Universitar, în termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării.

COMISIA DE ETICA A UNIVERSITATII DIN CRAIOVA