

RAPORT FINAL DE CAZ

Privind sesizarea doamnei prof. univ. dr. C. M. împotriva

domnului conf. univ. dr. D. C. O.

Înregistrată sub nr. 1512/11.03.2020

La 11 martie 2020, doamna prof.univ.dr. C. M. a depus o sesizare la Comisia de Etică a Universității din Craiova, împotriva domnului conf.univ.dr. D. C. O. pe care l-a acuzat de pretinse abateri de la normele de etică universitară săvârșite, în sensul că acesta, în exercitarea funcției de conducere, dă dovadă de lipsă de onestitate academică.

Motivele și sesizările comisiei

1. Acuzația privind modificarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020, fără consultarea membrilor Departamentului ECAI.

Comisia constată că acuzația este nefondată deoarece:

Modificarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 s-a făcut cu avizul Consiliului Departamentului, propunerea de avizare a fost supusă la vot și a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Din rapoartele anterioare ale Comisiei de etică, a rezultat faptul că modificările aduse planurilor de învățământ au fost comunicate și însușite de membrii departamentului, fapt confirmat de existența semnăturilor (inclusiv a d-nei prof.univ.dr. C. M. și a d-lui conf.univ.dr. B. R. N.) pe filele planurilor de învățământ care au suferit modificări.

În anul 2019-2020, planurile de învățământ ale departamentului ECAI au suferit modificări în ceea ce privește masterele IEBA și EAE, modificări efectuate la solicitarea membrilor colectivului de Economie din cadrul departamentului și a masterului ACA la solicitarea responsabilului de program, modificări însușite de către aceștia.

La data de 24.07.2019, Consiliul departamentului a aprobat planurile de învățământ pentru anul universitar 2019-2020.

2. Acuzația privind competențele necesare d-lui asist.univ.dr. B. V. de a preda discipline economice.

Comisia constată că respectiva acuzație a fost analizată anterior, ca urmare a sesizărilor înregistrate sub nr. CEMU – 43/04.03.2019 și CEMU – 48/11.03.2019 și, în consecință, este nefondată.

3. Acuzația privind rezervarea sălii C272 și utilizarea acesteia doar de 3 persoane.

Comisia constată că respectivă acuzație excedează atribuțiilor sale, neintrând sub incidența eticii universitare modalitatea de folosire a sălilor de curs de către cadrele didactice.

Doamna prof.univ.dr. M. C. nu aduce probe pentru a susține acuzația conform căreia dânsa ar fi solicitat utilizarea sălii C272 în scopul desfășurării activităților didactice și această solicitare ar fi fost respinsă de către conducerea Facultății de Economie și Administrarea a Afacerilor.

Punctul de vedere al Comisiei de Etică

Comisia de Etică a Universității din Craiova întrunită în ședința din data de 02.07.2020, pentru considerentele expuse anterior, apreciază următoarele:

1. consideră ca fiind nefondată acuzația petiționarei de la punctul 1,
2. menționează faptul că acuzația de la punctul 2 a făcut obiectul Hotărârii CEMU nr. 41/25.07.2019, fiind analizată anterior și având soluția,
3. constată că acuzația de la punctul 3 excedează atribuțiilor sale.

Comisia de Etică a Universității din Craiova

Hotărâște:

Respingerea ca nefondată a sesizării doamnei prof.univ.dr. C. M. împotriva domnului prof.univ.dr. D. C. O.

Cu drept de contestație la Consiliul de Etică și Management Universitar, în termen de 15 zile calendaristice de la comunicare.

COMISIA DE ETICA A UNIVERSITATII DIN CRAIOVA