

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

COMISIA DE ETICĂ

DOSAR NR. 1/2020

Domnule Rector,

Urmare la adresa Rectoratului Universității din Craiova din 27.02.2020,
Având în vedere adresa 15279/20.02.2020 a Ministerului Educației Naționale – Direcția
Generală Învățământ Universitar,

În temeiul art. 14 din Anexa nr. 2 a Ordinului ministrului educației naționale și cercetării
științifice nr. 3482/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al
Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare,
Comisia de Etică a Universității din Craiova formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la sesizarea înregistrată la UEFISCDI cu nr. 395/18.02.2020, privind teza de doctorat
intitulată *Cercetări cu privire la influența compoziției chimice și a tratamentelor termice asupra
proprietăților de rezistență ale unor aliaje de aluminiu durificabile*, elaborată de către doamna
P.D.D.L.D. (G.) și susținută la Universitatea din Craiova în anul 2011.

Obiectul sesizării

În sesizarea înregistrată la UEFISCDI și afișată pe site-ul www.cnatdcu.ro/sesizari-admise,
se susține, în esență, că teza de doctorat elaborată de doamna P.D.D.L.D. (G.) conține elemente de
plagiat.

I. Materialele aflate la dispoziția Comisiei de Etică Universitară

Comisia de Etică Universitară însărcinată în conformitate cu procedurile interne ale
Universității din Craiova să analizeze teza de doctorat pe baza căreia s-a acordat doamnei P.D.D.
L.D. (G.) titlul de doctor inginer și să stabilească alte măsuri interne în cazul constatării încălcării
eticii universitare a avut la dispoziție următoarele documente:

- a) sesizarea înregistrată la MEN-UEFISCDI sub nr. 395/12.02.2020;
- b) materialul probatoriu atașat sesizării de plagiat;
- c) adrese BNR_Univ Craiova_sesizare GL;
- d) adresele nr_15279_24_02_2020 BNR și IOSUD P.D.D. L.D. (G.);
- e) lucrarea lui Eugen Cazimirovici și Marcel Valeriu Suci, *Laminarea materialelor
metalice speciale* (<http://marcel.suciu.eu/carte/Laminare-partea5.pdf>);
- f) lucrarea lui Buda Radu, *Aluminiul metalul viitorului* ([https://www.scritub.com/
stiinta/chimie/ALUMINIUL-Metalul-viitorului2025241312.php](https://www.scritub.com/stiinta/chimie/ALUMINIUL-Metalul-viitorului2025241312.php)).

II. Constatările Comisiei de Etică

Referitor la acuzația de plagiat comis de doamna P.D.D.L.D. (G.)

În urma analizării tezei de doctorat și confruntării cu lucrările indicate în sesizare că ar fi servit ca surse pentru plagiat, s-au constatat următoarele:

Punctul 1 din concluziile sesizării: „Lucrarea prezintă un grad ridicat de plagiere, întrucât nu este semnalată modalitatea de documentare în conținutul lucrării prin citări, note de subsol, care să indice în concret locul de unde a fost preluată informația. Din cele 108 trimiteri bibliografice nici una nu precizează pagina de la care a fost preluată informația”.

Unele texte indicate ca fiind plagiate, ca de exemplu, afirmația de la pagina 196 conține o informație de largă circulație și care se presupune a fi cunoscută în domeniu (de exemplu, elemente din lucrarea specialiștilor Eugen Cazimirovici, Marcel Valeriu Suci, dar și a specialistului Buda Radu).

Menționăm că preluarea unor texte s-a făcut atât cu indicarea referințelor bibliografice între paranteze drepte, cât și printr-o interpretare analitică.

Punctul 2 din concluziile sesizării: „Sunt indicate surse bibliografice în mod eronat, care nu au nimic în comun cu subiectul discutat. De asemenea, sunt copiate lucrări care nu sunt indicate în cuprinsul bibliografiei”.

Nu avem suficiente detalii pentru a emite un punct de vedere asupra acestei afirmații, deoarece, luând în considerare anul susținerii tezei de doctorat (2011) este posibil, ca doctoranda să fi avut acces la sursa pe care o menționează în teză. Trebuie să luăm în considerare și modul în care se realiza citarea unei surse în domeniul tehnic la momentul elaborării tezei de doctorat.

Materialul probatoriu nu conține trimiteri relevante la toate sursele indicate în sesizare.

Deoarece în perioada de analiză a suspiciunii de plagiat în teza de doctorat elaborate de către doamna P.D.D. L.D. (G.), biblioteca Universității din Craiova a fost închisă publicului, din cauza stării de urgență decretate (pentru a se împiedica contaminarea cu COVID-19), membrii comisiei nu au putut verifica toate paragrafele incriminate. Cu toate acestea, o mare parte a acestora a fost verificată cu ajutorul cărților din bibliotecile proprii și a link-urilor indicate în sesizare.

Din analiza acestora a rezultat că preluarea textelor respective s-a făcut cu indicarea referințelor bibliografice între paranteze drepte. Mai mult, unele dintre elementele sesizate sunt informații de largă circulație (de exemplu, caracteristicile generale ale aluminiului).

Punctul 3 din concluziile sesizării: Nu sunt specificate aspecte privind metodologia cercetării științifice în realizarea acestor ”Cercetări cu privire la influența compoziției chimice și a tratamentelor termice asupra proprietăților de rezistență ale unor aliaje de aluminiu durificabile”. În modul de realizare a lucrării, prin documentare și cercetare, nu sunt indicate metodele folosite, specifice cercetării empirice, de ex: observație, analiză, descriere, comparație, experiment etc.

Metoda și echipamentele utilizate pentru cercetările experimentale, respectiv rezultatele obținute în urma cercetărilor experimentale sunt descrise în Capitolul 4 și Capitolul 5, respectiv în Anexele tezei de doctorat.

Concluzii finale și Contribuții originale sunt prezentate în Capitolul 6, respectiv în Anexele tezei de doctorat.

III. Punctul de vedere al Comisiei de Etică

Având în vedere considerentele expuse la punctul III, Comisia de Etică a Universității din Craiova, pe baza punctelor de vedere exprimate de către membrii acesteia atât prin email, cât și telefonic, întrunită în ședință on-line în data de 19 martie 2020, propune:

Neluarea niciunei măsuri suplimentare împotriva membrilor comisiei de doctorat.

Mentținerea titlului de doctor în inginerie acordat doamnei P.D.D. L.D. (G.) prin O.M. nr. 5743/12.09.2012.

VICEPREȘEDINTELE COMISIEI DE ETICĂ,

Prof. univ. dr. Adriana BURLEA-ȘCHIOPOIU


