



## RAPORT FINAL DE CAZ

### **privind sesizarea Organizației Sindicale "Solidaritatea universitară" și plângerea doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu împotriva domnilor Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean și Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu 07.12.2017**

La 30 octombrie 2017, Organizația sindicală "Solidaritatea universitară" a solicitat Comisiei de Etică a Universității din Craiova demararea cercetărilor împotriva domnului Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu în legătură cu abuzul săvârșit de acesta împotriva doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu cu ocazia stabilirii normei didactice a acesteia.

În ședința din 2 noiembrie 2017, doamna Asist. univ. dr. Daniela Rădescu a declarat că își însușește sesizarea Organizației sindicale și a precizat că solicită cercetarea domnilor Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean, Decanul Facultății de Științe Sociale și Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu, Directorul Departamentului de Istorie, Științe Politice și Relații Internaționale pentru încălcarea prevederilor art. 4, 5, 11 și 12 din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară. În fapt, a susținut că prin încălcarea prevederilor articolelor susmenționate, în anul universitar 2017-2018 i-a fost constituită o normă didactică alcătuită din 15 discipline.

În ședința din 29 noiembrie 2017, a fost audiat domnul Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu care a susținut că situația doamnei Daniela Rădescu se înscrie în situația generală a Facultății, generată pe de o parte, de faptul că la nivelul universității s-a decis în septembrie 2017 ca normele de asistent și lector să fie încărcate la maximum prevăzut de Legea educației naționale Nr. 1/2011, respectiv 16 ore, și, pe de altă parte, de situația concretă existentă la Facultatea de Științe Sociale, în sensul că există numeroase discipline normate cu 0,5 – 1 ore. A mai arătat că norma doamnei asistent e mai voluminoasă decât în anii anteriori și din cauza faptului că nu i s-au repartizat ore la programele de masterat.

În ședința din 7 decembrie 2017, domnul Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean a susținut că în calitatea sa de Decan nu are nicio atribuție privind întocmirea statelor de funcții.

La dosar s-au depus copii după Statele de funcții ale Departamentului de Istorie, Științe Politice și Relații Internaționale pentru anii universitari 2016-2017, 2017-2018, proiectele de state de funcții propuse spre aprobare Consiliului Facultății în luna septembrie 2017, copii după Procesele-verbale ale ședințelor Consiliului Facultății din 20 iulie 2017, 21 septembrie 2017, 25 septembrie 2017 și 26 septembrie 2017.

Examinând declarațiile părților și actele depuse în cauză, Comisia constată:

În ceea ce privește acuzațiile împotriva domnului Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean, sunt nefondate întrucât în conformitate cu prevederile art. 213, alin. 9 din Legea 1/2011 și art. 76 din Carta Universității din Craiova, în calitate de Decan, nu are nicio atribuție în legătură cu întocmirea statelor de funcții.

În ceea ce privește acuzațiile împotriva domnului Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu, din examinarea statului de funcții pentru anul universitar 2017-2018 al Departamentului de Istorie, Științe Politice și Relații Internaționale, se constată că în cadrul departamentului, alături de postul de asistent al doamnei Rădescu Daniela (poziția 16), mai există alte două posturi de asistent universitar, respectiv poziția 17 (titular Asist. univ. dr. Porumbescu Alexandra), compus din 13 discipline, și poziția 18 (titular Asist. univ. dr. Ilie Mihaela), compus din 16 discipline. Prin urmare, Comisia consideră că în cauză nu poate fi vorba de o încălcare a prevederilor art. 5 din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară referitor la nediscriminare și egalitatea șanselor, situația doamnei Rădescu Daniela nefiind una specială, ci generală, aplicabilă tuturor asistenților universitari din cadrul Departamentului, generată, așa cum s-a susținut, de încărcarea la maximum, conform art. 287, alin. 12 din Legea 1/2011, a normei de asistent universitar.

Comisia constată de asemenea că în cauză nu sunt întrunite elementele constitutive care ar justifica încălcarea prevederilor art. 4 (Dreptul la studii de calitate), art. 11 (Asigurarea transparenței) și art. 12 (Respectarea principiului responsabilității) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară.

Având în vedere cele arătate mai sus,

În baza art. 19 din Regulamentul de Organizare și Funcționare,

Comisia dispune:

Respingerea sesizării Organizației Sindicale "Solidaritatea universitară" și a plângerii doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu.

Cu drept de contestație în termen de 15 zile calendaristice la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Președinte: Prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian

Membri: Prof. univ. dr. Sorin Enache

Prof. univ. dr. Cosmin Ionete

Conf. univ. dr. Laurențiu Bălă

Conf. univ. dr. Adrian Roșca

Gabriela Bistriceanu

Secretar: Doina Bețiu