

RAPORT
privind situația respectării eticii universitare
și a eticii activităților de cercetare în Universitatea din Craiova
în perioada 1 iunie 2019 – 31 mai 2020

1. Situația statistică a cauzelor aflate pe rolul Comisiei

Pe rolul Comisiei s-au aflat șapte cauze (cu două cazuri mai puține decât în perioada anterioară – 1 iunie 2018 - 31 mai 2019), dintre care, până la 31 mai 2020, au fost soluționate șase cauze, cea de a șaptea cauză fiind în curs de analiză.

În privința obiectului, o cauză a privit sesizarea privind suspiciunea de plagiat și autoplagiat, în alte două cauze Comisia fiind solicitată să-și exprime puncte de vedere la cererea UEFISCDI privind existența suspiciunii de plagiat în cazul a două teze doctorat, două cauze au fost sesizate de aceeași reclamantă și au avut ca obiect: solicitarea unui punct de vedere de către Consiliul de Etică și Management Universitar la sesizarea reclamantei, altă cauză, ce se află și în prezent pe rolul comisiei de etică se referă la manifestarea unui comportament abuziv a unui membru al comunității academice, iar altă cauză a avut ca obiect activitatea de petiționară și reclamantă a unui membru al comunității academice și a familiei sale.

Pentru soluționarea celor șase cauze Comisia s-a întrunit în 11 ședințe, pronunțând următoarele hotărâri:

- a. două rapoarte de caz finalizate prin respingerea sesizărilor ca fiind nefondate;
- b. o rezoluție de clasare pentru neîndeplinirea condițiilor legale de sesizare a Comisiei;
- c. un punct de vedere la solicitarea Consiliului de Etică și Management Universitar care a semnalat ca fiind nefondate unele dintre acuzațiile petiționarei, pe când alte reclamații au fost considerate ca fiind fondate;
- d. un punct de vedere la solicitarea UEFISCDI în care Comisia a propus retragerea titlului de doctor;
- e. un punct de vedere la solicitarea UEFISCDI în care Comisia a propus menținerea titlului de doctor.

În concluzie, în perioada analizată, din datele reieșite din activitatea Comisiei, se constată că în Universitatea din Craiova nu au existat încălcări grave ale eticii universitare constatându-se o singură abatere de la etica activităților de cercetare științifică academică, finalizată prin propunerea de retragere a titlului de doctor.

2. Propuneri

În ultimele două rapoarte anuale semnalăm Senatului Universității din Craiova necesitatea adoptării unui nou Cod de Etică – motivat, pe de o parte, de necesitatea adaptării Codului din 2011 la numeroasele modificări și completări intervenite în legislație ulterior adoptării Codului și, pe de altă parte, de deficiențele constatate în forma de redactare a actualului Cod –, precum și a unei metodologii proprii cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, astfel cum impun în mod imperativ dispozițiile cuprinse în Ordinul de Ministru Nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de Etică, în conformitate cu prevederile art. 306 alin. (3), lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a întocmit un proiect de cod ținând seama de noutățile legislative, de experiența altor universități cu prestigiu din țară („Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și Universitatea din București) și din străinătate (Universitatea din Bologna și Universitatea „La Sapienza” din Roma) și de neajunsurile constatate în activitatea comisiei, precum și, cu consultarea și aportul Biroului de Studii Doctorale, un proiect de metodologie de soluționare a sesizărilor cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat. Cele două proiecte au fost trimise la 23 ianuarie 2019, respectiv 28 ianuarie 2019, președintelui Senatului în vederea parcurgerii căilor procedurale premergătoare supunerii dezbaterii în Senat. Din păcate, deși a trecut aproape un an și jumătate, cele două proiecte se află și în prezent la Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice a Senatului. Având în vedere că, în opinia Comisiei de Etică, adoptarea unui nou Cod este foarte importantă, iar adoptarea unei Metodologii de soluționare a sesizărilor cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat este imperios necesară, solicităm domnului președinte al Senatului să întreprindă demersurile care se impun pentru ca aceste două proiecte să fie supuse dezbaterii Senatului Universității din Craiova.

Vicepreședinte Comisiei de Etică